



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN**  
**PÚBLICA**

**Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas en la**  
**Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto - 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Oblitas Garate, Ruperto Enrique (ORCID: 0000-0003-2880-920X)

**ASESOR:**

Mag. Encomenderos Bancallán, Ivo Martín (ORCID: 0000-0001-5490-0547)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

TARAPOTO – PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

A Dios por mantener siempre mi camino  
iluminado a pesar de los obstáculos, por  
darme salud y sabiduría.

Ruperto Enrique

## **Agradecimiento**

A mis docentes por transmitir sus conocimientos y lograr en nosotros culminar la maestría con éxito, a la Sociedad de Beneficencia Pública por el apoyo en todo momento,

El autor

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract.....	vii
<b>I.INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II.MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>4</b>
<b>III.METODOLOGÍA.....</b>	<b>14</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variables y operacionalización .....	14
3.3. Población, muestra y muestreo .....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	16
3.5. Procedimientos .....	17
3.6. Método de análisis de datos .....	18
3.7. Aspectos éticos .....	18
<b>IV.RESULTADOS .....</b>	<b>19</b>
<b>V.DISCUSIÓN.....</b>	<b>25</b>
<b>VI.CONCLUSIONES.....</b>	<b>29</b>
<b>VII.RECOMENDACIONES.....</b>	<b>30</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>31</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>32</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Resultados de validación de expertos.....	17
<b>Tabla 2.</b> Nivel de ejecución presupuestal en la Sociedad de Beneficiencia Pública de Tarapoto-2019.....	19
<b>Tabla 3.</b> Nivel de cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficiencia Pública de Tarapoto-2019 .....	21
<b>Tabla 4.</b> Prueba de normalidad.....	23
<b>Tabla 5.</b> Análisis de correlación entre la ejecución presupuestal con el cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficiencia Pública de Tarapoto-2019.....	24

## **Resumen**

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo Establecer la relación de la ejecución presupuestal en el cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto, en el periodo, 2019. El tipo de investigación fue aplicada, diseño no experimental. La población y muestra estuvo conformada por 41 reportes mensuales de la ejecución del presupuesto por categoría de gasto (PIA y PIM) durante el año 2019 La técnica fue análisis documental y el instrumento fue la guía del análisis documental. Los resultados demuestran que la ejecución presupuestal de la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto, 2019, en sus 41 metas fue del 40%, además tuvo un PIA de 132,618.00, un PIM de 1, 416,132.22, con una diferencia de 1, 283,514.22 que representa al 967.83% de variación, el nivel de cumplimiento de metas, es baja, y que solo se cumplió el 40% del total de la asignación presupuestal, concluyendo que existe relación significativa entre la ejecución presupuestal en el cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto, en el periodo, 2019, de acuerdo al coeficiente de 0.693 (correlación positiva moderada) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.05$ ).

Palabras claves: gestión, control presupuestario, documentación.

## **Abstract**

The purpose of this research work is to establish the relationship of budget execution in meeting goals in the Tarapoto Public Charitable Society, in the period, 2019. The type of research was applied, not experimental design. The population and sample consisted of 41 monthly reports on the execution of the budget by category of expenditure (PIA and PIM) during the year 2019. The technique was documentary analysis and the instrument was the guide of the documentary analysis. The results show that the budget execution of the Tarapoto Public Charitable Society, 2019, in its 41 goals was 40%, in addition it had a PIA of 132,618.00, a PIM of 1, 416,132.22, with a difference of 1, 283,514.22 that represents At 967.83% variation, the level of achievement of goals is low, and that only 40% of the total budget allocation was met, concluding that there is a significant relationship between budget execution in meeting goals in the Charitable Society Public of Tarapoto, in the period, 2019, according to the coefficient of 0.693 (moderate positive correlation) and a p value equal to 0.000 ( $p\text{-value} \leq 0.05$ ).

Keywords: management, budget control, documentation.

## **I. INTRODUCCIÓN**

A través del tiempo, en todo el mundo se ha visto la apertura de diferentes entidades sin fines de lucro con la finalidad de beneficiar de cierto modo a las poblaciones vulnerables y que necesitan del apoyo externo para poder salir adelante (Arrunategui Aguirre, 2016, p. 84). Según la data existente, se conoce que, en nuestro país, actualmente existen 101 Sociedades de Beneficencias Públicas, estas poseen una constitución bajo la modalidad de personas jurídicas que tienen alcance a nivel provincial que cuentan con ingresos propios que son usados posteriormente para financiar los apoyos destinados a las poblaciones identificadas. Para realizar la recaudación propia de recursos, realizan actividades con la única finalidad de captar recursos financieros y otros que puedan beneficiar y suplir ciertas necesidades de la población a las cuales abocan su apoyo solidario. Como están constituidas como entidades jurídicas, están sujetos a las leyes nacionales aplicadas a las entidades de beneficencia pública.

Por lo tanto, también realizar sustentación de gastos realizados por el pago al personal que labora dentro de las organizaciones para llevar a cabo las diferentes actividades y gestiones necesarias para la subsistencia y cumplimiento del propósito solidario. Las diferentes instituciones de carácter benéfico que poseen una administración interna basadas en la recaudación de recursos independientes para financiar sus propósitos, a pesar de no estar sujetos a intervenciones externas de terceros, es necesario que realicen una adecuada gestión y administración de sus recursos financieros para que esta pueda dar frutos y se incremente a medida que avanzan las actividades desarrolladas además de conseguir dar cumplimiento a las metas que se propongan a través de la ejecución eficiente de su presupuesto que conlleve a obtener ganancias que ayuden a beneficiar a más personas. En este mismo entorno, en la región San Martín, el 04 de marzo de 1940, se dio origen a la constitución de la Sociedad Beneficencia Pública de Tarapoto. Estableciendo su misión principal la de brindar apoyo desinteresado.



A las personas vulnerables de bajos recursos económicos que necesitan de una retribución financiera para poder seguir adelante y suplir sus necesidades esenciales, entre su público meta están comprendidas personas de todas las edades y géneros que tengan la condición de desamparados o abandonados. En la actualidad se viene desempeñando gracias a la ayuda de personas encargadas de tratar de desempeñar las actividades necesarias para dar cumplimiento a las metas establecidas en su plan operativo institucional POI, debido a que sus principales fuentes de ingresos financieros provienen de los servicios brindados como: Comedor popular, venta de nichos, alquiler de terrenos, servicio de cochera al público, oficina y servicio funerario, por lo tanto, se hace necesario que el personal encargado de la dirección de la entidad conozca si durante los últimos años, se ha realizado la ejecución correcta de los presupuestos designados a llevar a cabo las diferentes actividades internas con proyección social. En cuanto a la formulación del problema se planteó el Problema general: ¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestal con el cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficiarios Pública de Tarapoto - 2019? y como problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de ejecución presupuestal en la Sociedad de Beneficiarios Pública de Tarapoto-2019?, ¿Cuál es el nivel de cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficiarios Pública de Tarapoto-2019?

Así mismo, la investigación es conveniente porque permitió conocer la influencia de la ejecución presupuestal ejercida sobre el cumplimiento de metas de la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto en el periodo 2019, con los resultados que se obtenga, se contribuirá a tomar acciones oportunas en la gestión presupuestal y en las áreas afines con el fin de cumplir con las metas propuestas de la institución, cabe recalcar que esta investigación podría ser utilizada como antecedente para futuros trabajos de investigación y planes de acción de la institución con una eficiente gestión presupuestal de la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto. Por tal motivo se establece los siguientes objetivos, siendo el general: Establecer la relación de la ejecución presupuestal con el cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto, en el periodo- 2019 y como objetivos específicos: Identificar el nivel

de ejecución presupuestal en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto, en el periodo- 2019. Conocer el nivel de cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto, en el periodo -2019

Y finalmente, para el presente estudio se plantea como hipótesis general:  $H_i$ : Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal con el cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto-2019.  $H_o$ : No Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal con el cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto-2019, como hipótesis específicas:  $H_1$ : El nivel de ejecución presupuestal en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto-2019, es alta,  $H_2$ : El nivel de cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto-2019, es alta.

## II. MARCO TEÓRICO

Se ha considerado lo siguientes estudios previos; en el ámbito internacional; Borquez, I. & Castro, M. (2018), *La acotación de las líneas de inversión local como un determinante del mejoramiento de la eficacia de la ejecución presupuestal de las alcaldías locales de Bogotá D.C. durante el periodo 2013 – 2016*. (Tesis de Maestría). Universidad Externado de Colombia, Bogotá D.C, Colombia. Concluyó que: después de haber realizado el análisis exhaustivo correspondiente para dar respuesta a los planteamientos, fue posible hacer la determinación que la acotación de los procedimientos orientados a mejorar los resultados de la ejecución de los presupuestos dentro de las entidades, ejercen un nivel de mejora significativa en el mejoramiento de los resultados al momento de realizar estas actividades por lo que se afirma su utilidad para acrecentar los beneficios de los procedimientos estatales. Sin embargo, se pudo identificar la existencia de otros indicadores asociados a la ejecución de los presupuestos que necesitan atención y mejora como la realización de los procedimientos que se van llevando a cabo con la finalidad de verificar algunas falencias y poder corregirlas en el tiempo oportuno.

Mendoza, W.; Salazar, G.; Loor, V. & Nieto, D. (2018), *La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública* (Artículo Científico) Revista científica Dominio de las Ciencias, Ecuador, corresponde a la tipología descriptiva, diseñado no experimentalmente, población y muestra fue conformado por el acervo documentado, concluyo que: después de haber realizado el análisis de la documentación e información necesaria se logró determinar que la asignación de recursos como parte del presupuesto para ser desarrollado por las entidades es dependiente de la administración realizada dentro de la entidad, con lo cual indica que mientras mejor se realicen los procedimientos de administración, mejores serán las asignaciones de presupuestos y se obtendrá un mejor desempeño del mismo en beneficio de la población a la que cobertura la entidad, esto sustentado a que la planificación es imprescindible en estos procesos y, considerando que esta es una función de la administración, es recomendable fortalecer esta actividad interna.

López, J. (2017). *Modelo de gestión con enfoque al cumplimiento de metas y objetivos organizacionales de los gobiernos autónomos descentralizados*. (Artículo científico). Corresponde a una tipología analítica sintética, diseñado no experimentalmente, población y muestra fue acervo documentario, técnica fue análisis documental y entrevista, instrumento fue guía de análisis documental y guía de entrevista. Concluyó que: una vez realizado los análisis exhaustivos para poder determinar las diferentes connotaciones significativas que aporten valor a la investigación, se determinó como primer punto que, la administración realizada por las entidades estudiadas debe centrarse en un enfoque basado en dar efectividad al cumplimiento de las diferentes planeaciones estratégicas y actividades en diferentes tiempos de acuerdo a la planeación interna. Además, se determinó que esto se deben enfocarse en un análisis del entorno interno y externo que provee la industria para las entidades para planificar aquellas estrategias en base a las realidades encontradas con lo referente a amenazas, oportunidades, debilidades y fortalezas. También se estableció que se deben establecer planeaciones de objetivos estratégicos.

También se tomó en cuenta estudios previos en el ámbito nacional, como Leon, E. (2019), *La Ejecución Presupuestal y su influencia en el Cumplimiento de Metas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, años periodo 2015-2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú, tipo correlacional descriptivo explicativo, diseñado no experimentalmente, la población y muestra fue las once metas establecidas, la técnica el análisis documental y el instrumento la guía del análisis documental, concluyó que: se encontró los valores estadísticos que dan cuenta de la existencia de relaciones una significativa influencia de la variable solución sobre el cumplimiento de metas relacionadas a las asignaciones de presupuesto, para garantizar la efectividad del procesamiento de los datos, se optó por utilizar el coeficiente de Durbin Watson arrojando valores de 1.54, con lo cual se interpreta que existe una alta confiabilidad, aunado a ello, se encontró una significancia igual a

0.000002 ( $p < 0.05$ ). Por lo tanto, se determinó además que existe una significativa influencia entre las variables asociadas al estudio.

Además, se ha considerado el trabajo de, Allca, V. (2018). *Ejecución presupuestal y sus implicancias en el cumplimiento de metas y objetivos del proyecto construcción y mejoramiento de la carretera desvío Vilquechico Cojata sina – Yanahuaya periodo 2012 -2014*. (Tesis de maestría), Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú. Corresponde a una tipología no experimental, abordó una población representada por los proyectos de inversión pública de impacto regional en los años 2012 – 2014, el tipo de muestra es no probabilística, la técnica de investigación fue recolección de datos, los instrumentos fueron fichas de observación, cuestionarios y reportes presupuestarios. Concluyó que; las diferentes planificaciones en cuanto a la asignación de presupuestos presentan una influencia baja y deficiente sobre los lineamientos y actividades relacionadas a dar cumplimiento a las metas establecidas en teniendo en cuenta las diferentes necesidades presentadas en la entidad transmitidas por la población. Se encontró que no se dio cumplimiento exacto a la programación de las actividades plasmadas. Por lo tanto, se determinó que mientras mejores sean los esfuerzos por desarrollar las actividades para un desempeño eficaz de la ejecución del presupuesto, se hará más posible dar cumplimiento a las metas programadas a nivel interno.

Hoyos, D. (2018). *Ejecución presupuestal y su relación con las metas del programa control y prevención del cáncer del hospital María Auxiliadora de san Juan de Miraflores, 2011-2017*. (Tesis de maestría). Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú. Corresponde a la tipología no experimental, diseñada bajo una estructura correlacional, la muestra aplicada fue a 20 médicos oncólogos y el instrumento de medición empleada fue la encuesta y entrevista. Y concluyó que: una vez realizado el análisis y estudio de los datos provenientes de las fuentes consideradas como alimentadoras de la información para este estudio, se halló que los recursos que costean los diferentes proyectos analizados en la entidad estatal, corresponden a recaudaciones propias que se han llevado a cabo durante el lapso comprendido

entre el 2011 y 2017. Además, se encontró que la orientación que tienen los recursos recaudados está hecha predominantemente a la adquisición de productos necesarios para llevar a cabo las actividades esenciales de la institución.

Y en el ámbito local, se ha considerado estudios de, Mendoza, J. (2019), *Ejecución presupuestal del programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Moyobamba 2017, 2018*. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Moyobamba, Perú. Corresponde al grupo de trabajos no experimentales, bajo un diseño estructural descriptivo, la población y muestra fue de 10 metas correspondientes al año 2017 y 6 metas presupuestales del programa de incentivos a la mejora. El instrumento fue una ficha de recolección de datos. Concluyó que: fue posible realizar la determinación de la ejecución presupuestal, el cual está determinado por un monto de S/. 3,571,225.00, el cual hace referencia a una connotación estimada como buena, representada por un porcentaje de 91.25% además, se encontró que de las 10 metas evaluadas durante el 2018 se encontró una ejecución efectiva de S/. 4,834.00, lo cual muestra una razón porcentual de 1.68% el mismo que se interpreta como un nivel deficiente, asimismo. Además, se conoció que no existencia diferencias de la ejecución de los presupuestos durante los dos años analizados.

Díaz, E. (2018). En su trabajo de investigación titulado: *Cumplimiento de metas y su relación con la ejecución del gasto en el área de presupuesto de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, periodo 2017*. (Tesis maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Corresponde a una tipología descriptiva diseñada siguiendo una estructura no experimental, con una población y muestra de 30 trabajadores, la técnica de encuesta y el instrumento cuestionario, concluyó que: después de haber realizado el despliegue de los instrumentos para recolectar los datos necesarios para emitir datos válidos, se encontró que del total de la muestra encuestada, el 50% afirmó que lo califica dentro de una valoración de nivel bajo, argumentando que dentro de la entidad no se da cumplimiento a los procesos y actividades de planificación de las

necesidades financieras para el siguiente ejercicio el cual afecta directamente a la disponibilidad de recursos para el año fiscal. Afirmaron además que muy difícilmente se da cumplimiento a las metas que se asignan de manera interna debido a la deficiencia de las planificaciones de actividades.

Arriaga, Y. (2018). *Incidencia del cumplimiento de metas de recaudación en la ejecución presupuestal de los servicios de limpieza pública de la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2014 – 2017*”. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Investigación no experimental con enfoque correlacional, la muestra aplicada fue entre 4 periodos que abarcan los años 2014 y 2017, el instrumento fue una guía de análisis documental, concluyó que: se determinó que no existe dependencia entre las dos variantes establecidas en la entidad, por lo que se estableció que estas variables son independientes, es decir que ninguna ejerce sujeción sobre la otra. Además, se pudo determinar que, en cuanto al presupuesto asignado al área de limpieza de la entidad, este no es ejecutado en su totalidad lo cual refleja diferentes deficiencias para llevar a cabo este proceso originados por el limitado acceso a utensilio e insumos necesarios para llevar a cabo esta actividad.

Así mismo se conceptualiza y describe a la ejecución presupuestal que, según la Resolución Directoral N° 036-2019-ef./50.01 (2019) consiste en el despliegue de procedimientos y actividades para dar cumplimiento a la ejecución del presupuesto asignado para ser desarrollado durante el año fiscal en el sector público, con la finalidad de dar cumplimiento a las metas y objetivos planteados para ser alcanzados de acuerdo a las disposiciones generales del gobierno central y en concordancia a la disposición del presupuesto nacional. (p.2) El Ministerio de Economía y Finanzas (2011) sostiene que la disposición de los fondos públicos es una herramienta para que las entidades del estado den cumplimiento a las diferentes metas establecidas que están enmarcadas en brindar soluciones a las diferentes brechas que se encuentran latentes en la sociedad donde abarca la gestión municipal a través de la ejecución de obras en beneficio del desarrollo social y económico. (p. 3). Muñiz (2009), sostiene que el presupuesto, dentro de una institución conforman las proyecciones además de los gastos e ingresos que se perciben dentro de un año fiscal,

además, en este proceso se realiza la planificación y distribución de recursos financieros y económicos disponibles para poder brindar una solución equitativa a las necesidades presentados en la población.

Así mismo, Soto (2013) recalca que el presupuesto es una de las mejores disposiciones de recursos en el sector público con la finalidad de solucionar los problemas y necesidades internas y externas de su jurisdicción al mismo tiempo que les permite alcanzar las metas asignadas. Mediante un proceso importante que se desarrolla por el ente regulador d ellos fondos públicos en el país, se lleva a cabo la designación de los presupuestos a las diferentes entidades descentralizadas del estado con la finalidad de a ver llegar la ayuda y presencia del estado hasta aquellas comunidades que no es posible llegar con una administración centralizada, además, Albi y Onrubia (2015), sostuvo que la contemplación de gastos se refiere a aquellas salidas de dinero de la entidad pública debidamente sustentadas que pueden ser tanto para la ejecución presupuestal como para la compra de implementos o artículos e insumos necesarios para el funcionamiento interno de la institución. (p. 64).

Según la Ley N° 28411 (2012), el Presupuesto se consagra como un instrumento o medio de suma relevancia en el campo de la administración pública ya que representa un recurso indispensable para llevar a cabo la realización de las proyecciones determinadas en su planeación institucional. Asimismo, este representa el flujo de gastos realizados por la entidad durante el año fiscal, es decir, aquellas salidas de dinero con la finalidad de satisfacer las necesidades internas y de inversión pública con cargo al presupuesto asignado, además de ello, al tratarse de un presupuesto, también se contemplan los ingresos percibidos de acuerdo a los diferentes procedimientos de recaudación municipal. (p. 8). Salinas (2010), sostiene que la aprobación de las asignaciones presupuestales hacia las diferentes entidades del estado corresponde a procedimientos realizados por los altos mandos ministeriales mediante disposiciones emitida por el congreso el cual refleja una programación de las necesidades del país teniendo en cuenta la disponibilidad de recursos financieros y las políticas de crecimiento determinadas.



El ejecutivo en concordancia a lo estipulado por el Art. 14° - Ley N° 28112 - Ley marco de la administración financiera del sector público” (p. 32). Asimismo, Salinas (2012), el presupuesto asignado a las entidades del estado representa la capacidad de ejecución de proyectos para ser realizados durante el año fiscal o también llamado ejercicio que tiene la vigencia de un año. En el presupuesto, se reflejan todos los flujos de gastos e ingresos que se proyectan para el ejercicio en base a la disponibilidad financiera para ejecutar. Estos lineamientos alcanzan a todas las entidades que pertenecen al estado de acuerdo a las disposiciones presentadas en el artículo legal. El proceso de ejecutar el presupuesto en el ámbito público responde a diferentes procesos que deben ser abordados con la importancia del caso: en primer lugar, es necesario realizar la captación y determinación de los recursos financieros, para ello, es indispensable contemplar todos los factores que suponen ingresos egresos para la institución de manera efectiva y coherente con la realidad para que se pueda obtener veracidad en la determinación financiera.

Seguidamente se realiza la determinación del presupuesto, en cual se establece de manera efectiva y clara cuáles serán los ingresos reales que percibirá la entidad el cual conforma la base para realización de las actividades. (Meza, 2016, p. 13. Con lo que respecta a las dimensiones de la ejecución presupuestal, el Diario El Peruano (2019) mediante la Resolución Directoral N° 036-2019-ef./50.01, da a conocer las siguientes dimensiones: **Certificación**, es un procedimiento mediante el cual se da fe de que se ha recibido la aprobación de un presupuesto a favor de la entidad para ser ejecutado durante el ejercicio; **compromiso**: consiste en el acuerdo que se realiza donde se compromete a realizar la respectiva ejecución del presupuesto que se le ha sido asignado a la entidad bajo los lineamientos de la legalidad y calidad establecida por la normativa aplicada a este campo, de manea que se realice el despliegue de las actividades programas para dar cumplimiento a este proceso y lograr cumplir con los objetivos instituciones que sumarán al desarrollo nacional planificado.

Como siguiente dimensión se contempla al **devengado**, es el procedimiento mediante el cual la institución ejecutora del presupuesto realiza el reconocimiento de una obligación financiera denominada gasto que deberá ser

posteriormente pagado a favor del acreedor. Por lo tanto, en este proceso se verifican que las compras realizadas estén dentro de las permisiones establecidas por la normativa aplicada a estos procedimientos de compras; el **pago**, en este paso de la ejecución presupuestal, se realiza la eliminación de los devengados reconocidos en el proceso anterior, es decir consiste en el pago efectivo y real de las obligaciones denominadas como gasto sustentado que deben ser abonadas a favor de los acreedores que en el momento han realizado prestaciones de servicios o entrega de bienes para poder llevar a cabo la ejecución de las obras públicas.

Con lo que respecta al cumplimiento de metas, se citó al Ministerio de Economía y Finanzas (2017) quien lo define como los resultados obtenidos durante el año fiscal con relación a los recursos desplegados para el desarrollo de las actividades necesarias. Además, puede ser concebida como el grado de cumplimiento a las proyecciones de los resultados en cuanto al logro de aquellas metas que apoyan al logro del objetivo general, además Armijo (2009) sostiene que el cumplimiento de las metas está asociado a la cantidad de recursos y actividades desplegadas como resultado de la disposición de los recursos necesarios y utilizados de manera eficiente para no solo lograr el cumplimiento, sino que se encuentre dentro la calidad exigida. Dentro de sus características, se encuentra que estas deben ser medibles para poder estimar el tiempo en las que se darán cumplimiento para determinar el logro de no de la misma; también deben presentar la característica de ser alcanzable y realista teniendo en cuenta las disposiciones reales de capital. (p. 2). Ander (2005), La meta es un indicador de logro de una parte de los objetivos debido a que estas forman parte de las determinaciones a corto plazo en el camino del logro de los objetivos generales. (p. 8)

Asimismo, se da a conocer las características y requisitos claros que deben poseer las metas presupuestarias, en este sentido, para Ayala (2014), sostiene que estas deben estar enmarcadas en diferentes connotaciones imprescindibles: resaltar que, estas deben poseer una expresión determinable, sujeta a medición y verificable regido por los tres siguientes componentes: (i)

finalidad, es decir que debe poseer un propósito definido que identifique a la meta; (ii) unidad de medida, esto concierne a que debe permitir la posibilidad de realizar mediciones correspondientes a su desarrollo y resultado final para determinar el nivel de cumplimiento y, finalmente debe poseer (iii) cantidad, este está relacionado a las diferentes mediciones que acepta la meta estipulada. Además, la meta de acuerdo a su envergadura, esta puede recibir diferentes connotaciones: De apertura, modificada y obtenida. (p. 34). Asimismo, Prieto (2013), afirma que el cumplimiento de metas es una disposición del estado a través de lineamientos aplicados a la gestión municipal con la finalidad de incentivar el desempeño de la ejecución de los presupuestos asignados como parte de las metas para recibir ciertos incentivos. (p. 35)

Con lo referente a la importancia del cumplimiento de las metas, el autor Mejía (2016), sostiene que es una buena metodología para poder determinar las diferentes actividades que conforman parte de la planificación estratégica institucional para dar cumplimiento a las proyecciones y visión de la entidad mediante la medición del avance de los resultados y las reconfiguraciones necesarias para poder enmarcar el proceso siempre enfocado en el objetivo que es logra alcanzar cumplir la meta dentro del tiempo establecido. Pare ello, se establecen actividades de evaluación con la finalidad de ir verificando el grado de cumplimiento de estas en base a los recursos utilizados. Sin embargo, estas evaluaciones pueden realizarse durante el proceso de realización como también al finalizar estas. Seguidamente, se procede a realizar la retroalimentación el cual corresponde a las actividades que tienen por objetivo brindar el soporte necesario a los procedimientos en base a los resultados encontrados de acuerdo a su grado de cumplimiento. (p. 36), así mismo, Martínez (2012), sostiene que el cumplimiento de metas es una buena medida y herramienta para delimitar los objetivos de la entidad y poder designar las actividades en función a las necesidades de procedimientos necesarios para alcanzar el objetivo general mediante el despliegue de actividades coordinadas y planificadas.

El autor Armijo (2009) sostiene que para poder establecer las metas de manera correcta, es importante tener en cuenta los siguientes requisitos; Estas deben ser alcanzables teniendo en cuenta la disponibilidad de recursos tanto humanos como financieros y económicos con los que cuenta la entidad teniendo cuidado de presentar ambigüedades; Es importante analizar correctamente los tiempos de ejecución de acuerdo a la capacidad operativa de la entidad, esto con la finalidad de garantizar un fiel cumplimiento dentro de lo estipulado y no complicar el desarrollo de otras actividades consecuentes al logro de una meta; Estas deben expresarse de forma clara y precisa sin dejar nada a la imaginación de modo que el cumplimiento se de manera específica sin complicaciones o errores que pueden ser inducidos por la omisión de información necesaria para desarrollar el proceso. (p. 10)

En cuanto a las dimensiones del cumplimiento de metas, el Ministerio de Economía y Finanzas (2017), a través de la Directiva N° 001-2017-EF/50.01. Anexo N° 1, establece las siguientes; dimensión 1, **Presupuesto Institucional de Apertura –PIA**: Consiste en las asignaciones financieras por parte del ejecutivo hacia las entidades públicas con la finalidad de proveer los recursos para que inicien sus actividades durante el año fiscal, sin embargo, este presupuesto tiene la posibilidad de ser extendido a través de diferentes procesos internos ante la entidad correspondiente; dimensión 2, **Presupuesto Institucional Modificado – PIM**: Consiste en la determinación de las asignaciones financieras reales y totales hechas a las entidades del estado, lo cual responde a la sumatoria del PIA más las asignaciones extras que se han logrado extender posteriormente.

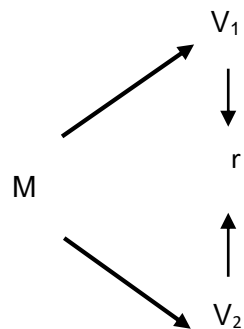
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

**Tipo de estudio:** La investigación fue básica puesto que se llevó a cabo sin fines prácticos inmediatos y solo se describe las variables de estudio para poder brindar soluciones inmediatas (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

**Diseño de investigación:** La investigación fue de diseño no experimental, es transversal porque se identificó en un período determinado de tiempo, y es descriptiva correlacional, porque se estableció la relación entre las variables en estudio.

El diseño se esquematiza de la siguiente manera:



**Dónde:**

- M** = Muestra
- V1** = Ejecución presupuestal
- V2** = Cumplimiento de metas
- r** = Relación

#### 3.2. Variables y operacionalización

A continuación, se presenta la definición conceptual y operacional de las variables en estudio. En los anexos, se consigna la matriz de operacionalización de las variables.

**Variable 1: Ejecución presupuestal**

**Definición conceptual:** según la Resolución Directoral N° 036-2019-ef/50.01 (2019) consiste en el despliegue de procedimientos y actividades para dar cumplimiento a la ejecución del presupuesto asignado para ser desarrollado durante el año fiscal en el sector público, con la finalidad de dar cumplimiento a las metas y objetivos planteados para ser alcanzados de acuerdo a las disposiciones generales del gobierno central y en concordancia a la disposición del presupuesto nacional. (p. 2)

**Definición operacional:** La variable Ejecución Presupuestal fue medida de acuerdo al PIM y el total girado a través de una escala ordinal,

**Variable 2: Cumplimiento de metas**

**Definición conceptual:** El Ministerio de Economía y Finanzas (2017) lo define como los resultados obtenidos durante el año fiscal con relación a los recursos desplegados para el desarrollo de las actividades necesarias.

**Definición operacional:** La variable Cumplimiento de metas fue medida a través de del PIM y PIA y el avance presupuestal en una escala ordinal.

**3.3. Población, muestra y muestreo**

**Población:** Fue conformada por 41 reportes mensuales de la ejecución del presupuesto por categoría de gasto (PIA y PIM) durante el año 2019.

- **Criterios de inclusión:** Que los reportes hayan sido remitidos formalmente y que los reportes hayan sido aprobados por el directorio de la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto de los años, 2019.
- **Criterios de exclusión:** Los informes observados e Informes que forman parte de procesos administrativos o legales.

**Muestra:** Se trabajó con el total de la población.

**Muestreo:** No se utilizó técnicas de muestreo estadístico.

**Unidad de análisis:** Fue constituido por los reportes mensuales de la ejecución del presupuesto por categoría de gasto (PIA y PIM) durante el año 2019.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **Técnica**

En el presente trabajo, se empleó la técnica de análisis documental tanto para variable de realización presupuestal y el cumplimiento de objetivos.

#### **Instrumento**

El instrumento empleado para la variable de ejecución presupuestal fue la guía del análisis documental, el instrumento estuvo estructurado de acuerdo a los datos del PIA y PIM y fue medida con una escala nominal.

El instrumento empleado en la variable de cumplimiento de objetivos fue la guía del análisis documental, el instrumento fue estructurado de acuerdo a la diferencia de cumplimiento es decir entre las metas proyectadas y las metas ejecutadas y la discrepancia entre uno y otro y fue medida con una escala nominal.

#### **Validez**

Para garantizar la validez correspondiente a los cuestionarios aplicados durante el proceso de investigación, se recurrió a emplear el juicio de expertos en lo relacionados a las variantes acogidas, quienes emitieron sus valoraciones de acuerdo a las bases conceptuales de la rúbrica de evaluación.

**Tabla 1.***Resultado de validación de expertos*

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Ejecución presupuestal	1	Metodólogo	48	Existe suficiencia
	2	Especialista	46	Existe suficiencia
	3	Especialista	46	Existe suficiencia
Cumplimiento de metas	1	Metodólogo	48	Existe suficiencia
	2	Especialista	46	Existe suficiencia
	3	Especialista	46	Existe suficiencia

Fuente: Fichas de validación de expertos

Como se mencionó anteriormente, la validación fue abordada por los expertos en los temas relacionados y, en la tabla se presenta aquella información resultante del análisis de validez emitida por los expertos en forma de valoraciones que, al momento de promediar dio como resultado un valor de 4.66, el cual significa que el 93.3% de la convergencia entre los jueces fue positiva, por ello, se demostró que los instrumentos aplicados poseen un grado de validez alto, significando que reúnen los requerimientos metodológicos para ser aplicados.

### **Confiabilidad**

No se utilizaron técnicas estadísticas para determinar la confiabilidad.

### **3.5. Procedimientos**

Se elaboró instrumentos por cada variable, que sirvió para la recopilación de información, estos fueron validados por los expertos, posteriormente se presentó una solicitud a la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto, para la autorización de recopilación de datos, con la respuesta se procedió a realizar análisis documental previa explicación de la finalidad de la presente investigación.



### 3.6. Método de análisis de datos

Los resultados se expresaron a través de tablas, dichas tablas fueron obtenidas del SIAF de la Institución y de la página de consulta amigable del MEF, y la contrastación de la hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, que tiene los siguientes valores:

Valor de r	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
- 0.9 a - 0.99	Correlación negativa muy alta
- 0.7 a - 0.89	Correlación negativa alta
- 0.4 a - 0.69	Correlación negativa moderada
- 0.2 a - 0.39	Correlación negativa baja
- 0.01 a - 0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

### 3.7. Aspectos éticos

Durante el proceso de la investigación se actuó con ética y profesionalismo. La información fue tratada con la confiabilidad debida, se mantuvo el anonimato de los informantes. Se solicitó autorización de los informantes para el uso de la información para uso exclusivamente académico y este consentimiento fue informado.

#### IV. RESULTADOS

##### 4.1. Nivel de ejecución presupuestal en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto, 2019.

**Tabla 2.**

*Nivel de ejecución presupuestal en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto-2019.*

N°	PROGRAMA	PIA	PIM	Participación	
				Importe	%
1	1.3.1.9.1.99.1-Venta de Ataúdes		27,000.00	27,000.00	100.00
2	1.3.2.8.1.6-Estacion. de Vehí-Coche		63,000.00	63,000.00	100.00
3	1.3.2.10.1.99.1-Der. de Uso de Tumb		579,815.00	579,815.00	100.00
4	1.3.2.10.1.99.2-Derec. de uso Nichos		42,000.00	42,000.00	100.00
5	1.3.2.10.1.99.3-Trámites de traslado		600.00	600.00	100.00
6	1.3.2.10.1.99.4-Fedateada de Docu.		600.00	600.00	100.00
7	1.3.2.10.1.99.5-Busqu de Document		600.00	600.00	100.00
8	1.3.2.10.1.99.6-Constancia de Entier.		600.00	600.00	100.00
9	1.3.2.10.1.99.7-Anulac.de Comprob		400.00	400.00	100.00
10	13.2.10.1.99.8-Regular de Sepul. Tem.		27,000.00	27,000.00	100.00
11	1.3.2.10.1.99.9-Transfere. a Terceros		3,000.00	3,000.00	100.00
12	1.3.3.5.1.1-Edificios e Instalaciones		48,000.00	48,000.00	100.00
13	1.3.3.9.2.5-Servicio de Comedor		38,000.00	38,000.00	100.00
14	1.3.3.9.2.16-1-SERVIC. FUNERARIO		33,700.00	33,700.00	100.00
15	1.3.3.9.2.16.1.1-Cargadores		3,000.00	3,000.00	100.00
16	1.3.3.9.2.16.1.2-Servicio de Capilla		12,000.00	12,000.00	100.00
17	1.3.3.9.2.16.1.3-Alquiler de Carroza		11,000.00	11,000.00	100.00
18	1.3.3.9.2.16.1.4-Banda de Música		1,500.00	1,500.00	100.00
19	1.3.3.9.2.16.1.5-Alquil. de sillas y ban.		200.00	200.00	100.00
20	1.3.3.9.2.16.1.6-Arreglo Floral		1,500.00	1,500.00	100.00
21	1.3.3.9.2.16.1.7-Publ.Aviso TV y Gig.		1,500.00	1,500.00	100.00
22	1.3.3.9.2.16.1. 8-Otros Servic. funerari.		3,000.00	3,000.00	100.00
23	1.3.3.9.2.16.2-SERVIC DE CEMENT		281,400.00	281,400.00	100.00
24	1.3.3.9.2.16.2.1-Construc. de Mausol.		80,000.00	80,000.00	100.00
25	1.3.3.9.2.16.2.2-Const.Urna Subterr.		30,000.00	30,000.00	100.00
26	1.3.3.9.2.16.2.3-Construcc. de Plataf.		6,000.00	6,000.00	100.00
27	1.3.3.9.2.16.2.4-Construc. de Alhom.		1,600.00	1,600.00	100.00
28	1.3.3.9.2.16.2.5-Enchapado		1,500.00	1,500.00	100.00

29	1.3.3.9.2.16.2.6-Circul. de Terreno		5,000.00	5,000.00	100.00
30	1.3.3.9.2.16.2.7-Col. Láp., rejil., cruz,		35,000.00	35,000.00	100.00
31	1.3.3.9.2.16.2.8-Trasl. a otros cement		2,500.00	2,500.00	100.00
32	1.3.3.9.2.16.2.9-Serv. Mant, y Cons.		50,000.00	50,000.00	100.00
33	1.3.3.9.2.16.2.10-Cav. y Tapado de fo.		57,000.00	57,000.00	100.00
34	1.3.3.9.2.16.2.11-Rotura de concreto		10,000.00	10,000.00	100.00
35	1.3.3.9.2.16.2.12-Tapado de Niho		800.00	800.00	100.00
36	1.3.3.9.2.16.2.13-Otros trab. Cem.		2,000.00	2,000.00	100.00
37	1.5.5.1.4.99.1- SERFIN		75,000.00	75,000.00	100.00
38	1.9.1.1.1.1-Saldo de Balance		129,108.22	129,108.22	100.00
39	TOTAL-REC. DIRECT. REC.		1,416,132.22	1,416,132.22	100.00
40	1.4.1.3.1.4-De Otras Entid. Públicas	66,309.00	66,309.00	0.00	0.00
41	TOTAL-DONAC. Y TRANSF.	66,309.00	66,309.00	0.00	0.00
	TOTAL GENERAL	132,618.00	1,416,132.22	1,283,514.22	967.83

**Fuente:** Recolección de datos de la Sociedad de la Beneficencia de Tarapoto

### Interpretación:

Se observa en la tabla 2 que el nivel de ejecución presupuestal de la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto, 2019 en sus 41 metas, es de un 40%, además tuvo un PIA de 132,618.00, un PIM de 1, 416,132.22, con una diferencia de 1, 283,514.22 que representa al 967.83%, de las solo la meta 40 y 41, no tuvieron modificaciones, además, las demás metas no tuvieron presupuesto inicial de apertura.

#### 4.2. Nivel de cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto, 2019

**Tabla 3.**

*Nivel de cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto-2019*

N°	PROGRAMA	PIM	Atención de compromiso mensual	EJECUCIÓN		
				Devengado	Girado	%
1	1.3.1.9.1.99.1-Venta de Ataúdes	27,000.00	13,200.00	13,200.00	13,200.00	49
2	1.3.2.8.1.6-Estacion. de Vehí-Coche	63,000.00	12,461.20	12,461.20	12,461.20	20
3	1.3.2.10.1.99.1-Der. de Uso de Tumb	579,815.00	210,085.85	210,085.85	210,085.85	36
4	1.3.2.10.1.99.2-Derec. de uso Nichos	42,000.00	9,705.00	9,705.00	9,705.00	23
5	1.3.2.10.1.99.3-Trámites de traslado	600.00	-	-	-	0
6	1.3.2.10.1.99.4-Fedateada de Docu.	600.00	-	-	-	0
7	1.3.2.10.1.99.5-Busqu de Document	600.00	105.00	105.00	105.00	18
8	1.3.2.10.1.99.6-Constancia de Entier.	600.00	-	-	-	0
9	1.3.2.10.1.99.7-Anulac.de Comprob	400.00	30.00	30.00	30.00	8
10	13.2.10.1.99.8-Regular.de Sepul. Tem.	27,000.00	1,237.00	1,237.00	1,237.00	5
11	1.3.2.10.1.99.9-Transfere. a Terceros	3,000.00	-	-	-	0
12	1.3.3.5.1.1-Edificios e Instalaciones	48,000.00	28,000.00	28,000.00	28,000.00	58
13	1.3.3.9.2.5-Servicio de Comedor	38,000.00	31,801.30	31,801.30	31,801.30	84
14	1.3.3.9.2.16-1-SERVIC. FUNERARIO	33,700.00	12,486.00	12,486.00	12,486.00	37
15	1.3.3.9.2.16.1.1-Cargadores	3,000.00	698.50	698.50	698.50	23
16	1.3.3.9.2.16.1.2-Servicio de Capilla	12,000.00	5,750.00	5,750.00	5,750.00	48
17	1.3.3.9.2.16.1.3-Alquiler de Carroza	11,000.00	5,305.00	5,305.00	5,305.00	48
18	1.3.3.9.2.16.1.4-Banda de Música	1,500.00	250.00	250.00	250.00	17
19	1.3.3.9.2.16.1.5-Alquil. de sillas y ban.	200.00	0.00	0.00	0.00	0
20	1.3.3.9.2.16.1.6-Arreglo Floral	1,500.00	332.50	332.50	332.50	22

21	1.3.3.9.2.16.1.7-Publ.Aviso TV y Gig.	1,500.00	50.00	50.00	50.00	3
22	1.3.3.9.2.16.1. 8-Otros Servic. funerari.	3,000.00	100.00	100.00	100.00	3
23	1.3.3.9.2.16.2-SERVlc DE CEMENT	281,400.00	141,187.30	141,187.30	141,187.30	50
24	1.3.3.9.2.16.2.1-Construc. de Mausol.	80,000.00	38,031.00	38,031.00	38,031.00	48
25	1.3.3.9.2.16.2.2-Const.Urna Subterr.	30,000.00	3,200.00	3,200.00	3,200.00	11
26	1.3.3.9.2.16.2.3-Construcc. de Plataf.	6,000.00	1,100.00	1,100.00	1,100.00	18
27	1.3.3.9.2.16.2.4-Construc. de Alhom.	1,600.00	0.00	0.00	0.00	0
28	1.3.3.9.2.16.2.5-Enchapado	1,500.00	812.00	812.00	812.00	57
29	1.3.3.9.2.16.2.6-Circul. de Terreno	5,000.00	2,523.00	2,523.00	2,523.00	50
30	1.3.3.9.2.16.2.7-Col. Láp., rejil., cruz,	35,000.00	10,565.00	10,565.00	10,565.00	30
31	1.3.3.9.2.16.2.8-Trasl. a otros cement	2,500.00	0	0	0	0
32	1.3.3.9.2.16.2.9-Serv. Mant, y Cons.	50,000.00	40,433.00	40,433.00	40,433.00	81
33	1.3.3.9.2.16.2.10-Cav. y Tapado de fo.	57,000.00	37,272.00	37,272.00	37,272.00	65
34	1.3.3.9.2.16.2.11-Rotura de concreto	10,000.00	4304.00	4304.00	4304.00	43
35	1.3.3.9.2.16.2.12-Tapado de Niho	800.00	752.00	752.00	752.00	94
36	1.3.3.9.2.16.2.13-Otros trab. Cem.	2,000.00	795.30	795.30	795.30	40
37	1.5.5.1.4.99.1- SERFIN	75,000.00	35,269.10	35,269.10	35,269.10	47
38	1.9.1.1.1.1-Saldo de Balance	129,108.22	129,108.22	129,108.22	129,108.22	100
39	TOTAL-REC. DIRECT. REC.	1,416,132.22	533,813.97	533,813.97	533,813.97	38
40	1.4.1.3.1.4-De Otras Entid. Públicas	66,309.00				0
41	TOTAL-DONAC. Y TRANSF.	66,309.00	39,370.39	39,370.39	39,370.39	59
	TOTAL GENERAL	1,416,132.22	573,184.36	573,184.36	573,184.36	40%

**Fuente:** Recolección de datos de la Sociedad de la Beneficencia de Tarapoto

### Interpretación:

se observa en la tabla 3 el nivel de cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto, 2019, de acuerdo al PIM que fue de s/. 1, 416,132.22y girado de s/. 573,184.36, que a nivel general se tiene un cumplimiento de metas de un 40%, así mismo se observa que de acuerdo a la ejecución presupuestal de las 41 metas que tiene la institución, la meta 10,21 y 22 son las metas con menor porcentaje de ejecución presupuestal, en cambio las metas 13, 32,35 y 38 son las que tienen mayor número de ejecución presupuestal.

**4.3. Relación entre la ejecución presupuestal con el cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto, en el periodo, 2019.**

**Tabla 4.**

*Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Ejecución presupuestal	,744	41	,060
Cumplimiento de metas	,820	41	,004

**Fuente:** SPSS V.25

**Interpretación:**

El presente estudio, al poseer una muestra conformada por menos de 50 metas, se procedió a utilizar el estadístico llamado coeficiente de shapiro wilk, obteniendo un valor Sig.= 0.000  $\geq$  0.05, con ello se pudo comprobar que la distribución dentro del estudio se da de forma normal, por lo tanto, se tomó a bien utilizar el coeficiente de correlación denominado Pearson.

**Tabla 5.**

*Análisis de correlación entre la ejecución presupuestal con el cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto, en el periodo-2019.*

Correlaciones			
		Ejecución presupuestal	Cumplimiento de metas
Ejecución presupuestal	Correlación de	1	,693
	Pearson		
	Sig. (bilateral)		,000
	N	41	41
Cumplimiento de metas	Correlación de	,693	1
	Pearson		
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	41	41

**Fuente:** Base de datos del SPSS V.25

### **Interpretación:**

En la investigación se planteó la siguiente hipótesis general:

Hi: Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal en el cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto, en el periodo, 2019.

Ho: No Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal en el cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto, en el periodo, 2019.

La significación bilateral es igual 0,000 y este valor es menor a 0.05 en tal sentido se rechaza la hipótesis nula y se establece de que existe relación entre las variables ratificando lo planteado en la hipótesis de investigación. Asimismo, el coeficiente de correlación de Pearson arrojó un valor de 0.693, que indica una correlación positiva moderada.

## V. DISCUSIÓN

En el presente acápite se desarrolla la discusión de los hallazgos del estudio, destacando la existencia de una relación significativa entre la ejecución presupuestal en el cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto, en el periodo, 2019, de acuerdo al coeficiente de 0,693 (correlación positiva baja) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.05$ ), el mismo que permite inferir que el 69.3% de la ejecución presupuestal se relaciona con el cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto, en el periodo, 2019. En base a lo mencionado que la ejecución presupuestal va depender de las modificatorias que se hace al PIM, es decir mientras más modificaciones o recargos se hace, las metas se amplían más, debido al que el cumplimiento de metas va ligado a la ejecución, además se ha evidenciado que las metas no han logrado cumplirse en su totalidad mostrando una ejecución baja respecto al PIM asignado, eso se debe al mal manejo administrativo, poca capacidad de gasto en todo caso las modificatorias que se realiza a últimos meses que no permite ya planificar más actividades que no están contempladas en los planes de trabajo ni tampoco en los planes de contrataciones de bienes y servicios.

Al contrastar con los resultados del estudio realizado por Leon (2019 donde menciona que se encontró los valores estadísticos que dan cuenta de la existencia de relaciones una significativa influencia de la variable solución sobre el cumplimiento de metas relacionadas a las asignaciones de presupuesto, para garantizar la efectividad del procesamiento de los datos, se optó por utilizar el coeficiente de Durbin Watson arrojando valores de 1.54, con lo cual se interpreta que existe una alta confiabilidad, aunado a ello, se encontró una significancia igual a 0.000002 ( $p < 0.05$ ). Por lo tanto, se determinó además que existe una significativa influencia entre las variables asociadas al estudio por lo que se determinó que mientras mejores sean las actividades que den forma a la ejecución de los presupuestos para poder alcanzar cumplir con las metas necesarias establecidas que al mismo tiempo benefician a la población que se encuentra en el ámbito de acción de la entidad, además, Arriaga (2018) manifiesta que se determinó que no existe dependencia de la ejecución



presupuestal con el cumplimiento de las metas establecidas en la entidad, por lo que se estableció que estas variables son independientes, es decir que ninguna ejerce sujeción sobre la otra. Además, se pudo determinar que, en cuanto al presupuesto asignado al área de limpieza de la entidad, este no es ejecutado en su totalidad lo cual refleja diferentes deficiencias para llevar a cabo este proceso originados por el limitado acceso a utensilio e insumos necesarios para llevar a cabo esta actividad.

El estudio también muestra al nivel de ejecución presupuestal de la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto, 2019 en sus 41 metas, es de un 40%, además tuvo un PIA de 132,618.00, un PIM de 1, 416,132.22, con una diferencia de 1, 283,514.22 que representa al 967.83%, de las solo la meta 40 y 41, no tuvieron modificaciones, además, las demás metas no tuvieron presupuesto inicial de apertura.

Al contrastar con los resultados del estudio realizado por Borquez & Castro (2018), donde menciona que después de haber realizado el análisis exhaustivo correspondiente para dar respuesta a los planteamientos, fue posible hacer la determinación que la acotación de los procedimientos orientados a mejorar los resultados de la ejecución de los presupuestos dentro de las entidades, ejercen un nivel de mejora significativa en el mejoramiento de los resultados al momento de realizar estas actividades por lo que se afirma su utilidad para acrecentar los beneficios de los procedimientos estatales. Sin embargo, se pudo identificar la existencia de otros indicadores asociados a la ejecución de los presupuestos que necesitan atención y mejora como la realización de los procedimientos que se van llevando a cabo con la finalidad de verificar algunas falencias y poder corregirlas en el tiempo oportuno, además, Mendoza, Salazar, Llor & Nieto (2018) hace mención que fue posible realizar la determinación de la ejecución presupuestal, el cual está determinado por un monto de S/. 3,571,225.00, el cual hace referencia a una connotación estimada como buena, representada por un porcentaje de 91.25% además, se encontró que de las 10 metas evaluadas durante el 2018 se encontró una ejecución efectiva de S/. 4,834.00, lo cual muestra una razón porcentual de 1.68% el mismo que se

interpreta como un nivel deficiente, asimismo. Además, se conoció que no existían diferencias de la ejecución de los presupuestos durante los dos años analizados, esto al conocerse que el T observado muestra un valor de 0.097 el cual es inferior al T probabilístico determinado por un valor de 1.397, así mismo, Allca (2018) ha mencionado que las diferentes planificaciones en cuanto a la asignación de presupuestos presentan una influencia baja y deficiente sobre los lineamientos y actividades relacionadas a dar cumplimiento a las metas establecidas en teniendo en cuenta las diferentes necesidades presentadas en la entidad transmitidas por la población. Se encontró que no se dio cumplimiento exacto a la programación de las actividades plasmadas. Por lo tanto, se determinó que mientras mejores sean los esfuerzos por desarrollar las actividades para un desempeño eficaz de la ejecución del presupuesto, se hará más posible dar cumplimiento a las metas programadas a nivel interno, al mismo tiempo, Hoyos (2018) manifiesta que una vez realizado el análisis y estudio de los datos provenientes de las fuentes consideradas como alimentadoras de la información para este estudio, se halló que los recursos que costean los diferentes proyectos analizados en la entidad estatal, corresponden a recaudaciones propias que se han llevado a cabo durante el lapso comprendido entre el 2011 y 2017. Además, se encontró que la orientación que tienen los recursos recaudados está hecha predominantemente a la adquisición de productos necesarios para llevar a cabo las actividades esenciales de la institución y finalmente el autor Mendoza (2019), destaca que después de haber realizado el análisis de la documentación e información necesaria se logró determinar que la asignación de recursos como parte del presupuesto para ser desarrollado por las entidades es dependiente de la administración realizada dentro de la entidad, con lo cual indica que mientras mejor se realicen los procedimientos de administración, mejores serán las asignaciones de presupuestos y se obtendrá un mejor desempeño del mismo en beneficio de la población a la que cubre la entidad, esto sustentado a que la planificación es imprescindible en estos procesos y, considerando que esta es una función de la administración, es recomendable fortalecer esta actividad interna.

El estudio también muestra el nivel de cumplimiento de metas, es baja, y que solo se cumplió el 40% del total de la asignación presupuestal, además la meta 10,21 y 22 son las metas con menor porcentaje de ejecución presupuestal, en cambio las metas 13, 32,35 y 38 son las que tienen mayor número de ejecución presupuestal.

Al contrastar con los resultados del estudio realizado por Díaz (2018) donde menciona que después de haber realizado el despliegue de los instrumentos para recolectar los datos necesarios para emitir datos válidos, se encontró que del total de la muestra encuestada, el 50% afirmó que lo califica dentro de una valoración de nivel bajo, argumentando que dentro de la entidad no se da cumplimiento a los procesos y actividades de planificación de las necesidades financieras para el siguiente ejercicio el cual afecta directamente a la disponibilidad de recursos para el año fiscal. Afirmaron además que muy difícilmente se da cumplimiento a las metas que se asignan de manera interna debido a la falta de recursos financieros y la ausencia de las planificaciones de actividades para guiar al personal y se tenga un control adecuado sobre el desarrollo de los procesos, además, López (2017) hace mención que una vez realizado los análisis exhaustivos para poder determinar las diferentes connotaciones significativas que aporten valor a la investigación, se determinó como primer punto que, la administración realizada por las entidades estudiadas debe centrarse en un enfoque basado en el cumplimiento de metas y objetivos en diferentes tiempos de acuerdo a la planeación interna. Además, se determinó que esto se deben enfocarse en un análisis del entorno interno y externo que provee la industria para las entidades para planificar aquellas estrategias en base a las realidades encontradas con lo referente a amenazas, oportunidades, debilidades y fortalezas. También se estableció que se deben establecer planeaciones de objetivos estratégicos enmarcados en lograr resultados con eficacia y eficiencia para agregar valor a los procesos. Finalmente, se identificó la necesidad de integrar un cuadro de mando integral para que se pueda controlar las actividades que se llevan a cabo dentro de los procedimientos internos.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal en el cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto, en el periodo, 2019, de acuerdo al coeficiente de 0.693 (correlación positiva moderada) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.05$ ).
- 6.2. La ejecución presupuestal de la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto, 2019, en sus 41 metas fue del 40%, además tuvo un PIA de 132,618.00, un PIM de 1, 416,132.22, con una diferencia de 1, 283,514.22 que representa al 967.83% de variación.
- 6.3. El nivel de cumplimiento de metas, es baja, y que solo se cumplió el 40% del total de la asignación presupuestal, además la meta 10,21 y 22 son las metas con menor porcentaje de ejecución presupuestal, en cambio las metas 13, 32,35 y 38 son las que tienen mayor número de ejecución presupuestal.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1. Al gerente de la institución, evaluar el impacto o los resultados de las acciones y procesos aplicadas para el cumplimiento de las metas de acuerdo al plan de trabajo programado.
- 7.2. Al jefe del área encargada de la asignación de presupuestos, elaborar planes o programas que prioricen las metas de mayor demanda y las que tienen mayor nivel de ejecución presupuestal.
- 7.3. Al jefe del área de control interno, evaluar los resultados obtenidos de acuerdo al avance presupuestal con la contrastación del avance físico.

## REFERENCIAS

- Albi, E., & Onrubia J. (2015). *Economía de la gestión pública*. España: Editorial. Universitaria Ramón Areces.
- Andia, W. (2015). *Manual de Gestión Pública* (5ta ed.). Lima, Perú: E. Arte y Pluma.
- Armijo, M. (2009). *Curso Internacional: Planificación Estratégica y Preparación y evaluación de proyectos de inversión pública*. Recuperado de: [https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/0/35060/Definicion\\_de\\_Meta sMArmijo.pdf](https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/0/35060/Definicion_de_Meta_sMArmijo.pdf)
- Ander, R. (2005) *Introducción a la Planificación*. Buenos Aires: LUMEN
- Clausó A. (1993). *Análisis documental: el análisis formal*. *Revista General De Información y Documentación*. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/view/RGID9393120011A>
- Locke, E. (1969). *Purpose without consciousness: A contradiction*. *Psychological Reports*, Recuperadode <https://doi.org/10.2466/pr0.1969.25.3.991>
- Muñiz, L. (2009). *Control presupuestario: Planificación, elaboración, implantación y seguimiento del presupuesto* (1ra ed.). Barcelona: PROFIT Editorial. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=-nPGWEj5OfsC&printsec=frontcover&dq=ejecución+presupuestal&hl=es&sa=X#v=onepage&q&f=false>
- MEF (2018). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Recuperado de. <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>.
- Soto, C. (2013). *El Presupuesto por Resultados y los programas presupuestales*. *Actualidad empresarial*, 1-6. Obtenido de [http://aempresarial.com/servicios/revista/62\\_47\\_ABZCPNVPDVFSEEAC HLQIR BCSLYAIUKVVMVXBJTQMOWESAEEVIQL.pdf](http://aempresarial.com/servicios/revista/62_47_ABZCPNVPDVFSEEAC HLQIR BCSLYAIUKVVMVXBJTQMOWESAEEVIQL.pdf)

# **Anexos**

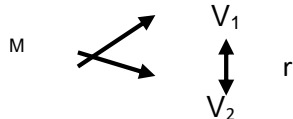
### Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Ejecución presupuestal	La Resolución Directoral N° 036-2019-ef/50.01 señala que consiste en el despliegue de procedimientos y actividades para dar cumplimiento a la ejecución del presupuesto asignado para ser desarrollado durante el año fiscal en el sector público, con la finalidad de dar cumplimiento a las metas y objetivos planteados para ser alcanzados de acuerdo a las disposiciones generales del gobierno central y en concordancia a la disposición del presupuesto nacional. (p. 2)	La variable Ejecución Presupuestal será medida de acuerdo al PIM y el total girado a través de una escala ordinal,	Certificación	Crédito presupuestario	Ordinal
			Compromiso	Presupuesto aprobado	
			Devengado	Afectación de partidas	
				Específicas de gasto	
				Obligaciones de pago	
			Pago	Obligaciones reconocidas	
Cumplimiento de metas	Ministerio de Economía y Finanzas (2017) lo define como los resultados obtenidos durante el año fiscal con relación a los recursos desplegados para el desarrollo de las actividades necesarias.	La variable Cumplimiento de metas será medida a través de del PIM y PIA y el avance presupuestal en una escala ordinal.	Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)	POI	Ordinal
				Presupuesto y programación de contrataciones	
			Presupuesto Institucional Modificado (PIM)	Modificación del presupuesto	



## Anexo 2: Matriz de consistencia

### Título: Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas en la sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto-2019

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestal con el cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficiarios Pública de Tarapoto-2019?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es el nivel de ejecución presupuestal en la Sociedad de Beneficiarios Pública de Tarapoto-2019? ¿Cuál es el nivel de cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficiarios Pública de Tarapoto-2019?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Establecer la relación de la ejecución presupuestal con el cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto-2019.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Identificar el nivel de ejecución presupuestal en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto-2019.</p> <p>Conocer el nivel de cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto- 2019</p>	<p><b>Hipótesis general.</b> Hi: Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal en el cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto-2019</p> <p>Ho: No Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal con el cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto-2019,</p> <p><b>Hipótesis específicas.</b> H1: El nivel de ejecución presupuestal en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto-2019, es alta</p> <p>H2: El nivel de cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto-2019, es alta.</p>	<p><b>Técnica</b>  Análisis documental</p> <p><b>Instrumentos</b>  Guía Documental</p>										
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones											
<p>El diseño se esquematiza de la siguiente manera:</p> <div></div> <p><b>Dónde:</b></p> <p><b>M</b> = Número de ejecuciones según reporte de la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto - 2019</p> <p><b>V1</b> = Ejecución presupuestal</p> <p><b>V2</b> = Cumplimiento de metas</p> <p><b>r</b> = Relación</p>	<p><b>Población</b> Fue conformada por 41 reportes mensuales de la ejecución del presupuesto por categoría de gasto (PIA y PIM) durante el año 2019.</p> <p><b>Muestra</b> Se trabajó con el total de la población.</p>	<table><tr><th>Variables</th><th>Dimensiones</th></tr><tr><td rowspan="4"><b>Ejecución Presupuestal</b></td><td>Certificación</td></tr><tr><td>Compromiso</td></tr><tr><td>Devengado</td></tr><tr><td>Pago</td></tr><tr><td rowspan="2"><b>Cumplimiento de Metas</b></td><td>Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)</td></tr><tr><td>Presupuesto Institucional Modificado (PIM)</td></tr></table>		Variables	Dimensiones	<b>Ejecución Presupuestal</b>	Certificación	Compromiso	Devengado	Pago	<b>Cumplimiento de Metas</b>	Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)	Presupuesto Institucional Modificado (PIM)
Variables	Dimensiones												
<b>Ejecución Presupuestal</b>	Certificación												
	Compromiso												
	Devengado												
	Pago												
<b>Cumplimiento de Metas</b>	Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)												
	Presupuesto Institucional Modificado (PIM)												

### Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

#### Ficha de recojo de datos: Ejecución presupuestal

Institución :

Periodo :

<b>METAS</b>	<b>PIA</b>	<b>PIM</b>	<b>% Participación</b>	<b>Ejecución</b>
<b>Total</b>				

Ficha de recojo de datos: Cumplimiento de metas

Institución :

Periodo :

METAS	Programados	Alcanzados	Ejecución	
			Importe	%
Total				

## Anexo 4: Validación del instrumento

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Sánchez Dávila Keller  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Lista de Verificación  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Ruperto Enrique Oblitas Garate

#### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Cumplimiento de Metas</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Cumplimiento de Metas</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Cumplimiento de Metas</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Cumplimiento de Metas</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 09 de Mayo de 2020

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Dr. Keller Sánchez Dávila  
DOCENTE POS GRADO

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Sánchez Dávila Keller  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Lista de Verificación  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Ruperto Enrique Oblitas Garate

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Ejecución Presupuestal</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Ejecución Presupuestal</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Ejecución Presupuestal</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Ejecución Presupuestal</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 09 de Mayo de 2020

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Dr. Keller Sánchez Dávila  
DOCENTE POS GRADO

# INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg CPC Juan Carlos Caverro rojas  
 Institución donde labora : Gerencia Territorial Bajo Mayo Tarapoto  
 Especialidad : Gestión pública y gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Lista de Verificación  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Ruperto Enrique Oblitas Garate

## ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Ejecución Presupuestal</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Ejecución Presupuestal</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Ejecución Presupuestal</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Ejecución Presupuestal</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

49

Tarapoto, 09 de Mayo de 2020

*Mg. CPC Juan Carlos Caverro Rojas*  
 Mat. N° 13-578



# INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg CPC Juan Carlos Caverro rojas  
 Institución donde labora : Gerencia Territorial Bajo Mayo Tarapoto  
 Especialidad : Gestión pública y gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Lista de Verificación  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Ruperto Enrique Oblitas Garate

## ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Cumplimiento de Metas</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Cumplimiento de Metas</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Cumplimiento de Metas</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.			X		
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Cumplimiento de Metas</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

49

Tarapoto, 09 de Mayo de 2020

Mg. CPCC Juan Carlos Caverro Rojas  
 Mat. N° 18-518

# INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Lyta Victoria Torres Bardales  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Maestra en Gestión pública  
 Instrumento de evaluación : Lista de Verificación  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Ruperto Enrique Oblitas Garate

## ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Cumplimiento de Metas</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Cumplimiento de Metas</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Cumplimiento de Metas</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Cumplimiento de Metas</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 09 de Mayo de 2020

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Mg. Lyta Victoria Torres Bardales  
 Maestra Gestión Pública  
 CIP 85936



# **INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

## **DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Lyta Victoria Torres Bardales  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Maestra en Gestión pública  
 Instrumento de evaluación : Lista de Verificación  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Ruperto Enrique Oblitas Garate

## **ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Ejecución Presupuestal</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Ejecución Presupuestal</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Ejecución Presupuestal</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Ejecución Presupuestal</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>47</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## **OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

47

Tarapoto, 09 de Mayo de 2020

*Mg. Lyta Victoria Torres Bardales*  
 Maestra Gestión Pública  
 CIP 85935

## Anexo 5: Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



**SOCIEDAD DE BENEFICENCIA DE TARAPOTO**  
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

### CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

EL QUE SUSCRIBE EN REPRESENTACIÓN DE LA SOCIEDAD DE BENEFICENCIA DE  
TARAPOTO.

#### SE AUTORIZA:

Al estudiante en Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo filial Tarapoto  
RUPERTO ENRIQUE OBLITAS GÁRATE, identificado con DNI: 44413952 a realizar la  
investigación de su Tesis titulada *"Ejecución Presupuestal y Cumplimiento de Metas en la  
Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto - 2019"*

Se expide el presente Certificado a solicitud del interesado, para los fines que estime  
conveniente.

Tarapoto, 13 de Julio del 2020

Atentamente

  
SOCIEDAD DE BENEFICENCIA  
DE TARAPOTO  
Julio Cesar Ruiz Redaqui  
GERENTE GENERAL

## Anexo 6: Base de datos estadísticos

FUNCIÓN PROGRAMA SUBPROGRAMA ACTIVIDAD	PPTO. INSTITUCI.	PPTO. INSTITUC.	EJECUCIÓN												TOTAL EJECUTADO	SALDO
	APERTURA	MODIFIC.	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SETIEMBR	OCTUBRE	NOVIEMBR	DICIEMBR	ANUAL	
	(PIA)	(PIM)	2019	2019	2019	2019	2019	2019	2019	2019	2019	2019	2019	2019	2019	
INGRESOS CORRIENTES																
1.3 - VTA. BIENES Y SERV.DER.ADMI																
1.3.1-VENTA DE BIENES																
1.3.1.9-VENTA DE OTROS BIENES																
1.3.1.9.1.-VENTA DE OTROS BIENES																
1.3.1.9.1.99-OTROS																
1.3.1.9.1.99.1-Venta de Ataúdes		27,000.00	600.00	1,200.00	1,550.00	2,900.00	3,750.00	2,350.00	850.00						13,200.00	
1.3.2-DEREC. Y TASAS ADMINIST																
1.3.2.8-DEREC ADMIN.DE TRAN																
1.3.2.8.1-DERECHOS ADMIN.DE TRAN.																
1.3.2.8.1.6-Estacion. de Vehí- Coche		63,000.00	2,878.00	1,354.00	1,204.00	598.00	988.00	281.30	707.40	327.00	1090.00	798.00	1483.50	752.00	12,461.20	
1.3.2.10-OTROS DEREC. ADMINIS																
1.3.2.10.1-OTROS DEREC. ADMINISTR																
1.3.2.10.1.99-OTROS DEREC. ADMINIS																
1.3.2.10.1.99.1-Der. de Uso de Tumb		579,815.00	37,810.10	16,744.60	35,699.50	27,870.40	28,013.96	23,161.93	40,785.36						210,085.85	
1.3.2.10.1.99.2-Derec. de uso Nichos		42,000.00	1,800.00	1,170.00	300.00	367.50	2,167.50	3,900.00	0.00						9,705.00	
1.3.2.10.1.99.3-Trámites de traslado		600.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						-	
1.3.2.10.1.99.4-Fedateada de Docu.		600.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						-	
1.3.2.10.1.99.5-Busqu de Document		600.00	15.00	15.00	15.00	60.00	0.00	0.00	0.00						105.00	
1.3.2.10.1.99.6-Constancia de Entier.		600.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						-	
1.3.2.10.1.99.7-Anulac.de Comprob		400.00	0.00	0.00	0.00	15.00	0.00	15.00	0.00						30.00	

13.2.10.1.99.8-Regular.De Sepul. Tem.		27,000.00	0.00	0.00	0.00	1,237.00	0.00	0.00	0.00						1,237.00	
1.3.2.10.1.99.9-Transfere. a Terceros		3,000.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00						-	
1.3.3-VENTA DE SERVICIOS																
1.3.3.5-INGRESOS POR ALQUIL.																
1.3.3.5.1-INMUEBLES Y TERREN.																
1.3.3.5.1.1-Edificios e Instalaciones		48,000.00	3,500.00	3,500.00	3,500.00	3,500.00	2,000.00	2,000.00	2,000.00	2000.00	0.00	2000.00	4000.00	0.00	28,000.00	
1.3.3.9-OTROS ING.POR PRE..SER																
1.3.3.9.2.-OTROS ING.PREST.SER.																
1.3.3.9.2.5-Servicio de Comedor		38,000.00	1,450.50	2,973.50	3,381.50	2,716.30	3,567.00	2,548.50	3,439.50	2,065.00	2,514.00	2,656.00	2,066.50	2,423.00	31,801.30	
1.3.3.9.2.16-SERVI. FUNER.Y EMEN.																
1.3.3.9.2.16-1-SERVIC. FUNERARIO		33,700.00	1,100.00	922.50	600.00	1,800.00	2,210.00	1,200.00	800.00	1,493.50	0.00	405.00	655.00	1,300.00	12,486.00	
1.3.3.9.2.16.1.1-Cargadores		3,000.00	150.00	0.00	0.00	0.00	150.00	0.00	0.00	93.50	0.00	0.00	155.00	150.00	698.50	
1.3.3.9.2.16.1.2-Servicio de Capilla		12,000.00	500.00	400.00	400.00	750.00	1,000.00	600.00	450.00	550.00	0.00	200.00	250.00	650.00	5,750.00	
1.3.3.9.2.16.1.3-Alquiler de Carroza		11,000.00	250.00	400.00	200.00	750.00	1,000.00	600.00	350.00	850.00	0.00	205.00	250.00	450.00	5,305.00	
1.3.3.9.2.16.1.4-Banda de Música		1,500.00	0.00	0.00	0.00	250.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	250.00	
1.3.3.9.2.16.1.5-Alquil. de sillas y ban.		200.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
1.3.3.9.2.16.1.6-Arreglo Floral		1,500.00	100.00	122.50	0.00	50.00	60.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	332.50	
1.3.3.9.2.16.1.7-Publ.Aviso TV y Gig.		1,500.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	
1.3.3.9.2.16.1. 8-Otros Servic. funerari.		3,000.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	
1.3.3.9.2.16.2-SERVIC DE CEMENT		281,400.00	12,754.30	12,791.50	19,282.00	13,908.00	11,331.50	8,763.50	13,259.00	10,651.00	10,260.00	9,885.00	8,403.50	9,898.00	141,187.30	
1.3.3.9.2.16.2.1-Construc. de Mausos.		80,000.00	1,900.00	5,640.00	6,500.00	6,100.00	4,400.00	150.00	1,050.00	3,300.00	900.00	4,687.00	604.00	2,800.00	38,031.00	
1.3.3.9.2.16.2.2-Const.Urna Subterr.		30,000.00	800.00	0.00	800.00	0.00	0.00	800.00	800.00		0.00	0.00	0.00		3,200.00	
1.3.3.9.2.16.2.3-Construcc. de Plataf.		6,000.00	400.00	0.00	0.00	450.00	0.00	250.00	0.00		0.00	0.00	0.00		1,100.00	
1.3.3.9.2.16.2.4-Construc. de Alhom.		1,600.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00		0.00	
1.3.3.9.2.16.2.5-Enchapado		1,500.00	0.00	160.00	0.00	0.00	360.00	0.00	360.00	620.00	0.00	312.00	400.00		2,212.00	
1.3.3.9.2.16.2.6-Circul. de Terreno		5,000.00	0.00	0.00	250.00	507.00	0.00	250.00	200.00		352.00	362.00	202.00	400.00	2,523.00	

1.3.3.9.2.16.2.7-Col. Láp., rejil., cruz,		35,000.00	1,300.00	1,020.00	560.00	740.00	1,140.00	380.00	1,030.00	190.00	1,200.00	632.00	1,613.00	760.00	10,565.00	
1.3.3.9.2.16.2.8-Trasl. a otros cement		2,500.00	0		0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0	
1.3.3.9.2.16.2.9-Serv. Mant. y Cons.		50,000.00	3,950.00	2,400.00	5,125.00	2,750.00	2,690.00	3,150.00	5,425.00	3,150.00	4,286.00	2,024.00	2,581.00	2,902.00	40,433.00	
1.3.3.9.2.16.2.10-Cav. y Tapado de fo.		57,000.00	3,940.00	3,000.00	4,800.00	3,000.00	2,400.00	3,300.00	3,850.00	2,850.00	3,244.00	1,824.00	2,328.00	2,736.00	37,272.00	
1.3.3.9.2.16.2.11-Rotura de concreto		10,000.00	150.00	300.00	1,200.00	300.00	150.00	300.00	500.00	450.00	200.00	0.00	454.00	300.00	4304.00	
1.3.3.9.2.16.2.12-Tapado de Niho		800.00	150.00	150.00	0.00	0.00	150.00	150.00	0.00	0.00	0.00	0.00	152.00	0.00	752.00	
1.3.3.9.2.16.2.13-Otros trab. Cem.		2,000.00	164.30	121.50	47.00	61.00	41.50	33.50	44.00	91.00	78.00	44.00	69.50	0.00	795.30	
1.5.-OTROS INGRESOS DIVERS.																
1.5.5.-INGRESOS DIVERSOS																
1.5.5.1-INGRESOS DIVERSOS																
1.5.5.1.4-OTROS INGRES. CORRIE.																
1.5.5.1.4.99.-Aportes Soc. de SERFI																
1.5.5.1.4.99.1- SERFIN		75,000.00	4,098.70	2,698.20	2,786.20	2,571.00	2,763.00	2,425.00	4,191.00	2,190.00	2,553.00	3,098.00	2,443.00	3,452.00	35,269.10	
1.9-SALDOS DE BALANCE																
1.9.1-SALDOS DE BALANCE																
1.9.1.1-SALDOS DE BALANCE																
1.9.1.1.1.-SALDO DE BALANCE																
1.9.1.1.1.1-Saldo de Balance		129,108.22	129,108.22	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						129,108.22	
TOTAL-REC. DIRECT. REC.		1,416,132.22	195,114.82	43,369.30	68,318.20	57,543.20	56,790.96	46,645.23	66,032.26						533,813.97	
1.4-DONACIONES Y TRANSFE.																
1.4.1-DONAC. Y TRANSF. CORRIENT.																
1.4.1.3-De Otras Unidades de Gobierno																
1.4.1.3.1-De Otras Unidades de Gobierno																
1.4.1.3.1.4-De Otras Entid. Públicas	66,309.00	66,309.00	7,425.77	5,025.77	5,025.77	5,025.77	0.00	10,051.54	6,815.77							
TOTAL-DONAC. Y TRANSF.	66,309.00	66,309.00	7,425.77	5,025.77	5,025.77	5,025.77	0.00	10,051.54	6,815.77						39,370.39	
TOTAL GENERAL		1,416,132.22	202,540.59	48,395.07	73,343.97	62,568.97	56,790.96	56,696.77	72,848.03						573,184.36	